

Titel

*De stabilisatiediscussie revisited: een heronderzoek van de literatuur en het samen brengen van theorie en praktijk*

Samenvatting

Er is de afgelopen jaren binnen de EMDR vereniging geen onderwerp geweest dat zo een felle discussie heeft doen oplaaien als die over de noodzaak van stabilisatie bij de complexe vormen van PTSS. Tien jaar geleden was er nog een consensus: we moesten niet zo maar beginnen bij alle cliënten, stabilisatieprogramma's werden alom aanbevolen voor de cliënten met complexe trauma's. Vijf jaar geleden verscheen er een internationale richtlijn voor de behandeling van complexe PTSS, die dit standpunt onderschreef. Maar er kwam, vooral vanuit Nederland, felle kritiek op deze richtlijn, waarbij met name de noodzaak van stabilisatie werd betwist. Deze noodzaak zou een "mythe" zijn. Maar is dat wel zo? Kunnen we ook bij de meest complexe cliënten de stabilisatiefase overslaan en meteen aan de slag. Dit lijkt voor soms haaks te staan op onze praktijkkennis op dit vlak. Hoe zit het nu?

In deze workshop zal ik een kritische analyse voorleggen van deze discussie en van de beschikbare literatuur en onderzoek op dit gebied. Ik zal dit onderwerp nader toelichten aan de hand van voorbeelden uit de praktijk. Doel is om te komen tot een samengaan van de wetenschappelijke onderzoeksresultaten met de klinische praktijk.

Om alvast een tipje van de sluier op te lichten: het antwoord ligt genuanceerder dan de zwart-wit tegenstelling doet vermoeden...

Opzet:

- Inleiding over de stabilisatie discussie
- De ISTSS richtlijnen en de kritiek hierop
- Bronnenonderzoek
  - CPTSS versus PTSS
  - Fasegericht werken of meteen starten met de traumaverwerking
  - Comorbiditeit
- Praktijkvoorbeelden en dilemma's
- Discussie
- Conclusies en voorstel voor samenbrengen van wetenschappelijke kennis en praktijkkennis

Leerdoel:

Overzicht krijgen van de wetenschappelijke stand van zaken ten aanzien van het stabilisatiedebat , grip krijgen op de nuances in dit debat en inspiratie hoe de afgewogen wetenschappelijke onderzoeken in de praktijk toe te passen.

Middelen:

Review van de wetenschappelijke literatuur en voorbeelden uit de praktijkkennis

Spreker:

Gijs van Vliet

Achtergrond spreker:

GZ-psycholoog,/EMDR Europe Practitioner, werkzaam bij Pro Persona Nijmegen, FACT EPA.  
g.van.vliet@propersona.nl